

Záznam z výberového procesu na pozíciu riaditeľa/ky Mestského ústavu ochrany pamiatok

Dňa 15.06.2020 o 12:00 hod. sa v Novej radnici na Primaciálnom námestí uskutočnilo verejné vypočutie uchádzačov a uchádzačiek o pozíciu riaditeľa/ky Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave za účasti členov a členiek výberovej komisie.

Priebeh vypočutia ovplyvnila aktuálna epidemiologická situácia, preto sa uskutočnilo bez fyzickej účasti verejnosti. Vypočutie bolo vysielané naživo a verejnosť mohla klásť otázky prostredníctvom aplikácie sli.do. Pozorovatelia z radov poslancov sa vypočutia nezúčastnili.

Rokovanie komisie viedol predseda výberovej komisie Peter Lényi.

Rokovania sa zúčastnili nasledovní členovia a členky komisie:

1. Peter Lényi
2. Anna Hudáková
3. Branislav Rezník
4. Peter Szalay
5. Matej Vagač

Výberová komisia dospela k nasledovným záverom:

1. Celkovo boli doručené v čase prijímania prihlášok tri prihlášky na uvedenú pozíciu. Všetky prihlášky boli kompletne. Zoznam uchádzačov bol spolu so všetkými životopismi a motivačnými listami zaslaný členom komisie. Komisia sa rozhodla pozvať na rozhovory s personálnymi poradkyňami všetkých troch uchádzačov.
2. Po vykonaní rozhovorov vytvorili personálne poradkyne osobné profily uchádzačov a poskytli ich spolu s návrhom bodového hodnotenia podľa poskytnutého vzoru výberovej komisii. Na vypočutie pred výberovou komisiou a verejnosťou boli pozvaní všetci traja uchádzači. Životopisy a vízie rozvoja uchádzačov boli zverejnené na webstránke mesta Bratislava.
3. Výberové konanie pokračovalo vypočutím 15.06.2020. Pred vypočutím prebehol informačný brífing o jeho priebehu a pravidlách hlasovania. Vypočutie malo 2 časti – neverejnú a verejnú. Neverejná vypočutie trvalo v prípade každého kandidáta/kandidátky 30 minút, počas ktorých zodpovedali otázky členov komisie.
4. Verejné vypočutie začalo vždy prezentáciou vízie rozvoja organizácie podľa uchádzača v časovom rámci 15 minút, nasledovali otázky komisie (15 minút) a otázky verejnosti (15 minút).
5. Vypočutie prebiehalo bez fyzickej účasti verejnosti a bolo vysielané naživo na webovej stránke mesta. Verejnosť mohla klásť otázky prostredníctvom aplikácie sli.do.
6. Pred komisiou a verejnosťou sa predstavili traja uchádzači v abecednom poradí, z ktorých všetci doručili včas potrebné vízie rozvoja organizácie (ktoré boli zverejnené na web stránke mesta):

- a. Haberland Denis
- b. Lisická Ivana
- c. Štassel Ivo

7. Verejnosť sa prostredníctvom aplikácie sli.do pýtala uchádzačov nasledujúce otázky, vrátane:

I. Haberland Denis

- MÚOP, KPÚ, MIB - kooperácia alebo konkurencia? Výhody a nevýhody prípadnej fúzie MUOP a MIB v budúcnosti?
- Vnímate, že Vaša osobnosť môže pôsobiť polarizačne? Myslíte si, že by ste vedeli byť integrátorom záujmov rôznych stakeholderov?
- Čo by ste vyzdvihli ako svoj dosiaľ najúspešnejší projekt, čo sa Vám podarilo?

II. Lisická Ivana

- MÚOP, KPÚ, MIB - kooperácia alebo konkurencia? Výhody a nevýhody prípadnej fúzie MUOP a MIB v budúcnosti?
- Čo by ste vyzdvihli ako svoj dosiaľ najúspešnejší projekt, čo sa Vám podarilo?
- Ako vnímate súčasnú organizáciu MÚOP z hľadiska ľudských zdrojov? Ak by ste vyhrali, ako by ste sa postavili k zamestnaneckému kmeňu? Nejaké zmeny?

III. Štassel Ivo

- Ak by ste mali niečo zmeniť na doterajšom pôsobení na MÚOP, čo by to bolo?
- Čím a ako môže MÚOP prispieť k životu v Bratislave?
- MÚOP, KPÚ, MIB - kooperácia alebo konkurencia? Výhody a nevýhody prípadnej fúzie MUOP a MIB v budúcnosti?
- Čo by ste vyzdvihli ako svoj dosiaľ najúspešnejší projekt, čo sa Vám podarilo?
- Je podľa Vás MUOP dostatočne aktívny v oblasti vytvárania povedomia a v diskusii o hodnotách architektúry 20. storočia v Bratislave?

8. Po zodpovedaní poslednej otázky od verejnosti voči abecedne poslednému uchádzačovi sa výberová komisia poďakovala uchádzačom a išla rokovať o uchádzačoch.

9. Po diskusii a rokovaní členovia a členky výberovej komisie poskytli svoje jednotlivé hodnotenia na bodovacích hárkoch a vytvorilo sa poradie podľa priemerného hodnotenia všetkých členov a členiek komisie. Gestorka a predseda overili výpočet priemerného hodnotenia na základe poskytnutých hárkov.

	Lényi	Hudáková	Rezník	Szalay	Vagač	Priemer
Haberland	56	61	58,5	64,5	68	61,6
Lisická	24	57	41	47	47	43,2
Štassel	76	76	74	64,5	69	71,9

10. Podľa bodového hodnotenia sa uchádzači umiestnili v nasledovnom poradí:

- 1. Štassel Ivo
- 2. Haberland Denis
- 3. Lisická Ivana

11. Následne komisia vytvorila poradie podľa priemerného umiestnenia uchádzačov podľa individuálneho hodnotenia (nie priemerného hodnotenia) členov komisie.

	Lényi	Hudáková	Rezník	Szalay	Vagač	Priemer
Haberland	2	2	2	1	2	1,80
Lisická	3	3	3	3	3	3,00
Štassel	1	1	1	2	1	1,40

12. Podľa individuálneho hodnotenia členov komisie sa uchádzači umiestnili v nasledovnom priemernom poradí:

- Štassel Ivo
- Haberland Denis
- Lisická Ivana

13. Pravidlá Rokovacieho poriadku určujú, že ak je zhoda vo výsledku pri oboch hodnotiacich metódach, výberová komisia odporučí uchádzačov podľa tohto zhodného výsledku. Vzhľadom na získanie najvyššieho počtu bodov výberová komisia odporúča ponechať p. Iva Štassela na pozícii riaditeľa Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave.

14. Komisia zároveň konštatovala, že je potrebné zhodnotiť činnosť organizácie a nastaviť merateľné ukazovatele výkonnosti na obdobie do konca roka 2021 v nasledujúcich oblastiach:

- plánovanie a realizácia strategických aktivít, nastavovanie a implementácia politík v oblasti pamiatkovej starostlivosti;
- strategické plánovanie činnosti a rozvoja organizácie, posilnenie manažérskych kapacít a viaczdrojového financovania organizácie.
- popularizácia a vytváranie povedomia o pamiatkovo chránených objektoch a pamätihodnostiach mesta;
- reflexia vyvíjajúceho sa diskurzu v oblasti kultúrneho dedičstva a pamiatkovej starostlivosti;

Komisia odporúča, aby bol výkon organizácie a jej riaditeľa odpočítavaný za obdobie do konca roka 2021. Po uplynutí obdobia je potrebné zhodnotiť výsledky a plnenie výkonnostných ukazovateľov, ako podklad pre rozhodnutie o opätovnom vyhlásení výberového konania na pozíciu riaditeľa organizácie.

15. Výberová komisia hlasovala o tom, či poskytne primátorovi aj odporúčanie na uvedenú pozíciu na druhom mieste. Komisia sa rozhodla ďalšieho kandidáta neodporučiť.

16. Po skončení verejného vypočutia pani Lisická požiadala o stiahnutie svojich podkladov z webstránky, preto sme jej CV a prezentáciu rozvojovej vízie stiahli.

17. Výberová komisia na základe vyššie uvedeného poskytla odporúčanie primátorovi ponechať pána Iva Štassela vo funkcii riaditeľa Mestského ústavu ochrany pamiatok.

Členovia komisie:	Dátum:	Podpis:
Peter Lényi	15.06.2020	Schválené online
Anna Hudáková	15.06.2020	Schválené online
Branislav Rezník	15.06.2020	Schválené online
Peter Szalay	15.06.2020	Schválené online
Matej Vagač	15.06.2020	Schválené online

Tajomník:	Dátum:	Podpis:
Peter Koska	15.06.2020	v.r.

Príloha: podpísaná prezenčná listina.

Prezenčná listina z vypočutia uchádzačov/uchádzačiek o pozíciu riaditeľ'a/ky Mestského ústavu ochrany pamiatok výberovou komisiou

Neverejné vypočutie dňa 15.06.2020 o 8:30 hod. v miestnosti č. 103 v Novej radnici na Primaciálnom námestí.

Verejné vypočutie dňa 15.06.2020 o 12:00 hod. v miestnosti č. 103 v Novej radnici na Primaciálnom námestí.

Podpisom zúčastnená osoba potvrdzuje, že bola oboznámená s etickým kódexom a povinnosťou mlčanlivosti o skutočnostiach, ktoré sa dozvie počas neverejnej časti výberového procesu, vrátane skutočností z poskytnutých materiálov, ktoré neboli zverejnené.

Členovia/členky komisie:	Podpis:
Peter Lényi	v.r.
Anna Hudáková	v.r.
Branislav Rezník	v.r.
Peter Szalay	v.r.
Matej Vagač	v.r.

Tajomník:	
Peter Koska	v.r.

Gestorka:	
Zuzana Palicová	v.r.